

**Van:** (10)(2e)  
**Aan:** (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e)  
**Onderwerp:** RE: Monitoring corona app  
**Datum:** donderdag 9 juli 2020 17:54:46  
**Bijlagen:** image001.png

Ha (10)(2e)

Heel mooi, dank je wel! We zitten nu in fase van 'fine-tuning' van de indicatoren, dus ze zijn nog niet definitief, maar je kunt denken aan:

- Gebruik: aantal gebruikers, aantal ontvangen notificaties e.d.
- Testen: % tests als gevolg van een notificatie ten opzichte van het totaal aantal tests, of % tests als gevolg van een notificatie ten opzichte van het totaal aantal notificaties
- Gedrag: % appgebruikers wat de adviezen opvolgt

Je kunt je voorstellen dat het lijstje best lang is. Het idee is nu dat we dit destilleren tot bijvoorbeeld 3 centrale indicatoren voor het dashboard.

Het ideale plaatje is dat we voor de overige indicatoren een soort sub-dashboard maken. Is dat een mogelijkheid?

Is het wellicht handig om hier binnenkort overleg over te hebben?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) [minvws.nl](mailto:minvws.nl)

Directie Informatiebeleid | CIO-Office | Privacy@VWS  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | DEN HAAG  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | DEN HAAG

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 9 juli 2020 16:48  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Monitoring corona app

Hoi (10)(2e)

Ja, je hebt de juiste ingang gevonden! Om wat voor indicatoren gaat het?

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
 (10)(2e) (10)(2e) [minvws.nl](mailto:minvws.nl)

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 17:17

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@pblq.nl>

**Onderwerp:** Monitoring corona app

Beste (10)(2e) beste (10)(2e)

Vanuit het programma Realisatie digitale ondersteuning werken (10)(2e) en ik aan het inregelen van monitoring van de notificatie-app, en de effectiviteit hiervan.

Hierbij is de kans dat wij een aantal indicatoren willen toevoegen aan het bestaande dashboard. Klopt het dat wij dit proces via jullie verloopt?

**Met vriendelijke groet,**

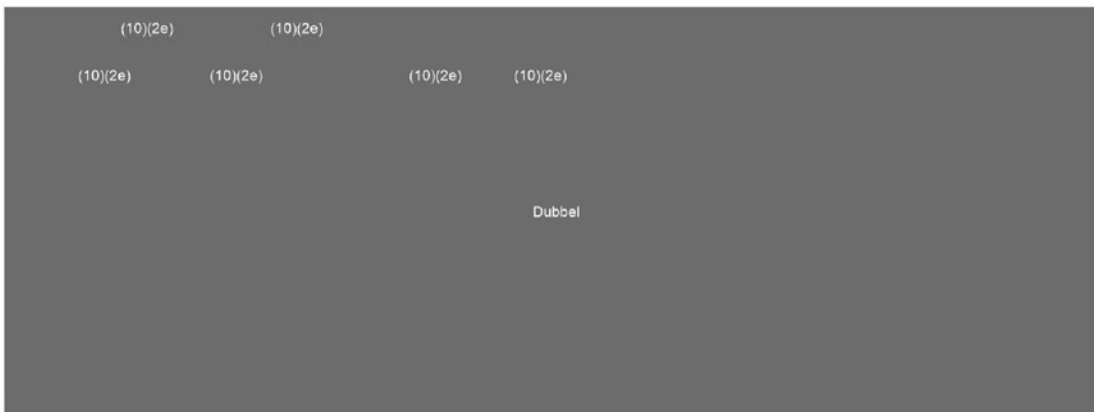
(10)(2e)  
(06) (10)(2e) | (10)(2e)@minvws.nl

Directie Informatiebeleid | CIO-Office | Privacy@VWS  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | DEN HAAG  
Postbus 20350 | 2500 EJ | DEN HAAG

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]  
 From: (10)(2e)  
 Sent: Mon 7/27/2020 12:18:46 PM  
 Subject: RE: Memo's in de maak LCI-CGU  
 Received: Mon 7/27/2020 12:18:46 PM

Zie hieronder in het **groen**.



From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
 Sent: maandag 27 juli 2020 13:28  
 To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
 Subject: Memo's in de maak LCI-CGU

Hi (10)(2e)

Op dit moment wordt een flink aantal memo's in samenwerkingsverbandjes tussen LCI en de gedragsunit gemaakt. Hierbij een overzicht

- **Memo Doelgroepbenadering** – vanochtend om 11:11 uur is er door (10)(2e) een door kernteamleden becommentarieerde versie naar (10)(2e) gestuurd. Contactpersoon vanuit de CGU is (10)(2e) vanuit LCI (10)(2e). Graag horen we het als er nog afstemming nodig is en wanneer de memo definitief naar VWS gaat. @ (10)(2e) dit bespreken we morgen al even kort. Heb jij nog contact gehad met gedragsunit over verdere route gezien hun concrete input ontbreekt? > ik wacht nog op wat toevoegingen en dan is hij definitief dat loopt nu wel.
- **Update mondkapjes** – afgelopen vrijdag 24 juli is een literatuurupdate over mondkapjes verspreid, (10)(2e) heeft in aanvulling daarop afgelopen zondag nog met (10)(2e) gemaaild hierover. We willen de memo natuurlijk inbrengen via jullie bij het OMT en kijken of we hem deze week ook af kunnen ronden om op de website te plaatsen. Dit laatste zeker niet voor eind van de week, als het OMT advies beschikbaar komt. Contactpersoon vanuit de CGU is (10)(2e) **wie is het vanuit LCI?** Bij LCI bereidt (10)(2e) dit inhoudelijk voor om in OMT morgen te bespreken. Ik zou willen voorstellen dat we de verdere route van deze memo as vrijdag bij ons reguliere overleg bespreken. Dan hebben we ook meer zicht op uitkomst OMT en verder. En komt er geen rechtstreekse lijn van gedragsunit naar (10)(2e) op dit punt. Akkoord? >tja. Lijkt mij een mooi streven, ik ben ook bij het OMT.
- **Literatuurupdate Afstand houden** – een conceptmemo ligt nu bij (10)(2e) maar willen we ook graag langs CIb sturen voor een check. **Wie is hiervoor contactpersoon?**

ik zou graag een duidelijkere planning op deze conceptmemo willen ontvangen, plus info voor wie dit wordt opgesteld en naar wie deze memo gaat. Het lijkt mij dat deze literatuurstudie wrs niet alleen met LCI maar ook met EPI gedeeld moet worden. Dus ook deze kan wat mij betreft op de bespreking op vrijdag ingebracht worden. >eens

- **Communicatie advies Testbevordering** – (10)(2e) gaat hier deze week nog mee verder en zal contact onderhouden met (10)(2e) (die laatste naam heb ik afgelopen vrijdag genoteerd in ons overleg).

Deze memo zal alleen naar VWS gaan.

Ik weet niet waarom ze (10)(2e) vanuit EPI hier aan gekoppeld hebben. Kan ik me niet herinneren uit het overleg van vrijdag. Als het gaat over boodschap rondom klachten, moet dit langs LCI. (10)(2e) ben jij dit? Kan ook binnenkomen bij mij, moet ik alleen wel even kijken met wie ik de inhoudelijke afstemming vervolgens doe.  
> inderdaad dit is vreemd, wij hebben toen afsproken dat het via jouw gaat (10)(2e) Maar goed vervolgens zal het toch weer via mij gaan omdat het over symptomen gaat..

- *Memo Zelftesten* – deze memo is al definitief en door jullie bekeken, maar hadden we nog niet op de website geplaatst. Vraag: hebben jullie in het licht van de ontwikkelingen bezwaar als we deze memo eind van de week op de website plaatsen?

Heb de laatste versie (gericht op zelftesten die aangeboden worden om te testen of je COVID-19 hebt gehad) even niet meer paraat. Is al van weken terug. Volgens mij zijn er rondom zelftesten geen nieuwe inzichten/ontwikkelingen qua betrouwbaarheid en evt inzet. Aanvullingen hierop? > ik heb het ook niet paraat, weet niet eens of ik het gelezen heb. Voordat iets op de website komt moet het door een inhoudelijke gelezen worden. Kan ik nu niet met zekerheid zeggen.

- Ter informatie: deze week wordt weer een publieksvriendelijke versie (Update) van de CGU opgesteld, met resultaten uit met name de 5<sup>e</sup> beleidsrapportage. Hierin zal geen informatie komen die deze week gefinaliseerd wordt in een memo. Ik zou willen voorstellen dat ze dit met communicatie Cib kortsluiten. Onze collega's kunnen bij ons aankloppen als ze knelpunten zien. Zal ik dan ook zo met (10)(2e) bespreken.  
> eens

Graag jouw aanvullingen en laat me weten als er vragen/onzekerheden zijn.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)  
Centrum Duurzaamheid, Milieu en Gezondheid (DMG)

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA, Bilthoven  
Postbak (10)(2e) Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven

(10)(2e)

(10)(2e) [@rivm.nl](mailto:(10)(2e)@rivm.nl)

**To:** (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 7/13/2020 3:00:34 PM  
**Subject:** RE: Stukken tbv overleg met minister VWS tav uitrol app (mail 2 van3)  
**Received:** Mon 7/13/2020 3:00:35 PM

Dank je voor de update (10)(2e)

Wat me ook nog opviel is de zinsnede in de beoogde Tweede Kamer brief: ... (11)(1)

(11)(1)

Dit klopt niet, dit zijn categorie 3 contacten die wel een brief/mail krijgen, maar niet in monitoring hoeven en ook niet gebeld worden door de GGD. Kun je dit ook nog meegeven aan (10)(2e)

Groet (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 13 juli 2020 16:36  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Stukken tbv overleg met minister VWS tav uitrol app (mail 2 van3)

Dit zijn overigens vertrouwelijke stukken dus graag niet verder spreiden.

Groet,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e)  
**Sent:** maandag 13 juli 2020 15:31  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Stukken tbv overleg met minister VWS tav uitrol app (mail 2 van3)

Ter info, over de notificatieapp.

**Belangrijkste punten:**

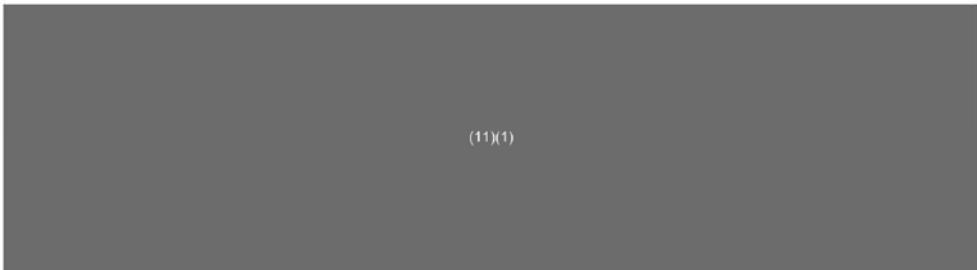
- Morgenmiddag spreken de voorzitters van de Taskforces (10)(2e) en Begeleidingscommissie (10)(2e) met de minister
- De planning is nu **landelijke lancering** op 1 september.
- In de tussentijd wordt er meer aandacht gegeven aan het GGD proces, zoals geadviseerd door oa Taskforce DOBC, in samenwerking met een aantal GGD'en.
- Uit onderzoek van de UT bleek dat het gesprek met de GGD-medewerker 'wisselend' verliep en in veel gevallen ook 10 minuten duurde. Volledige (voorlopige) rapport staat hier: (10)(2e)

(10)(2e)

**Conclusie rapport UT:**

Reeds openbaar

- Ik ben zelf niet gelukkig met deze tekst uit de beoogde **TK brief** van deze week. Dit zal ik met (10)(2e) nog aankaarten.



(11)(1)

(10)(2e)

(10)(2e)

LCI | Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding

T +31 (10)(2e) | M +31 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Skype (10)(2e) | W www.rivm.nl/infectieziekten

Centrum Infectieziektebestrijding

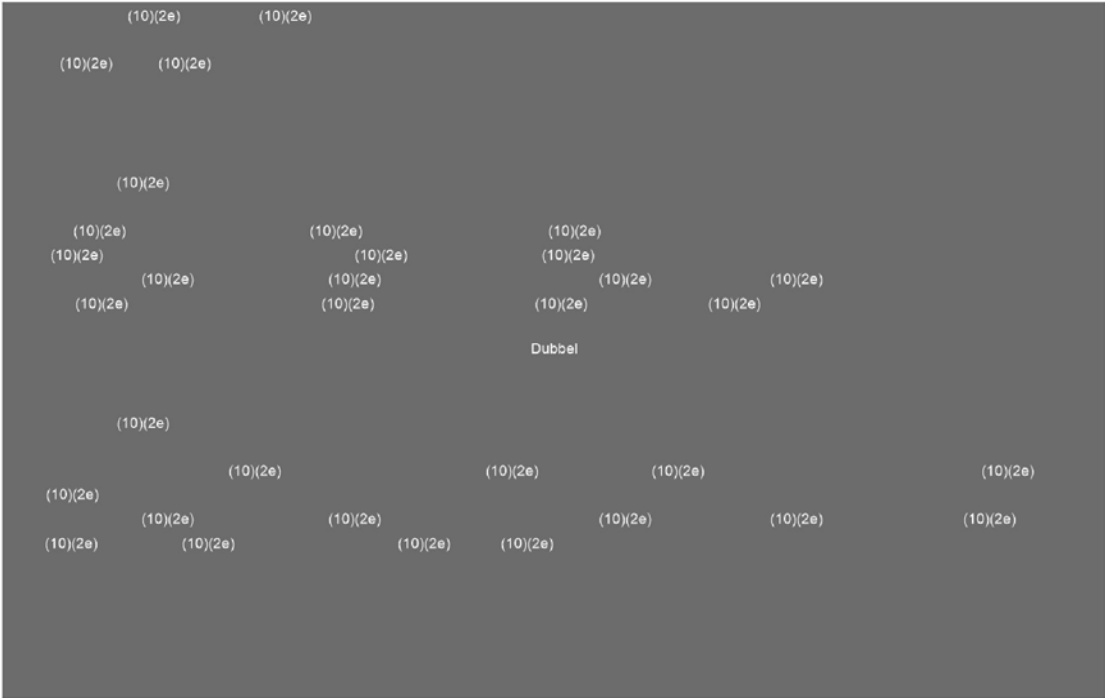
Centre for Infectious Disease Control

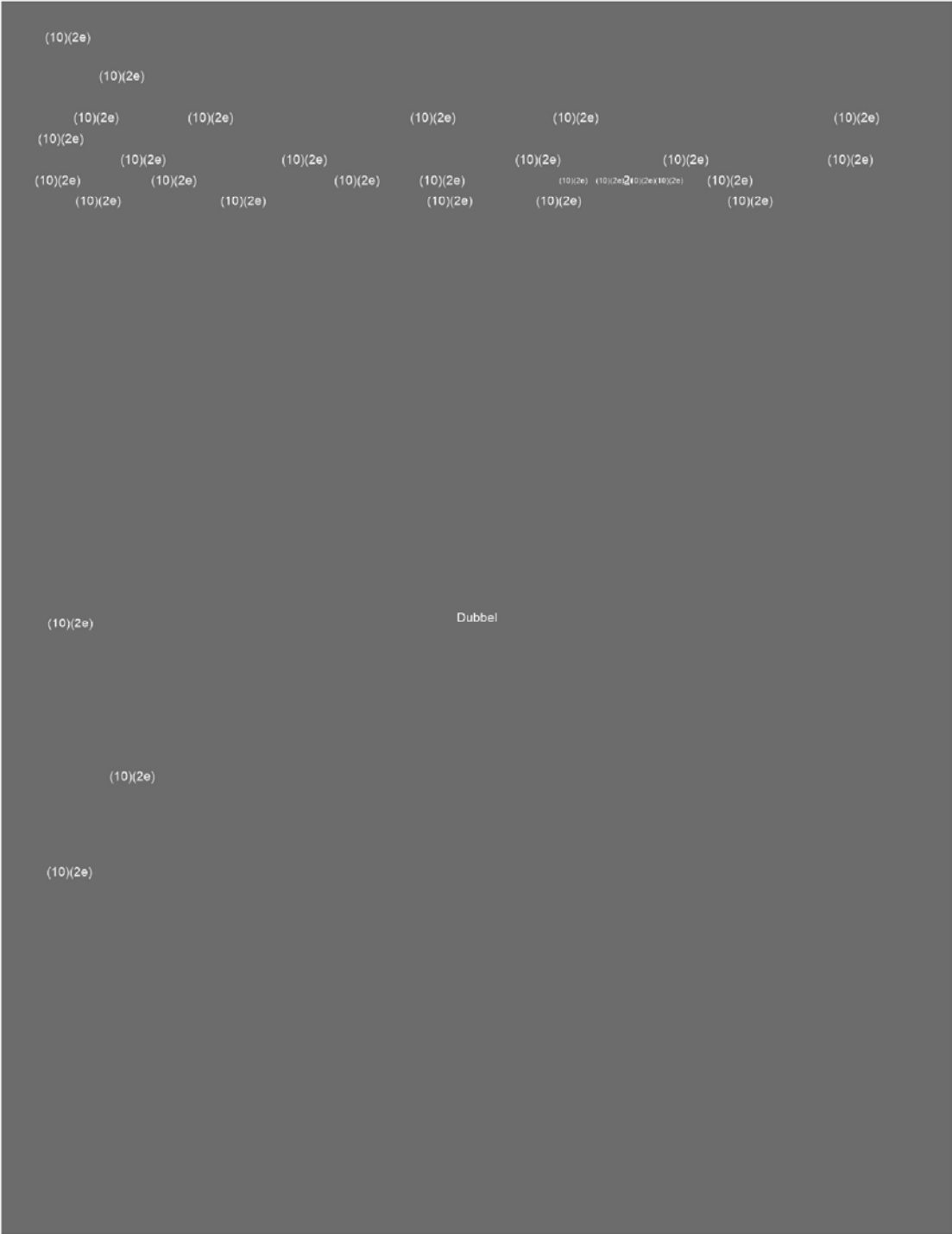
RIVM - Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

National Institute for Public Health and the Environment

Postbus 1 (10)(2e) 3720 BA Bilthoven

**Bezoek u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?** Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij de controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.





(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 7/9/2020 9:36:06 AM  
**Subject:** FW: onderzoek contacten zonder klachten  
**Received:** Thur 7/9/2020 9:36:07 AM

Ha (10)(2e) kijkje achter de schermen: de GGD IZB artsen/werkgroep 2' gaat uit van categorie 3 contacten bij de app.. (wat wij aanvankelijk ook wilden).. Ik blijf probeer buiten deze discussie of app werkgroepen te blijven... groet  
 (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e)  
**Sent:** donderdag 9 juli 2020 11:33  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdgm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: onderzoek contacten zonder klachten

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

In mijn contacten met (10)(2e) en VWS heb ik juist bevestigd gekregen dat het handelingsperspectief van de app aansluit bij categorie 1 en 2 contacten. De app richt zich niet op categorie 3 contacten (testen van contacten zonder klachten is ook geen handelingsperspectief van categorie 3 contacten)

Bij deze cc ik (10)(2e) daarom mee: kan de werkgroep 2 van IZB artsen en VWS/begeleidingsgroep onderling afstemmen?

Ik heb tot nu toe geen rol bij de ontwikkeling van de app gehad, en heb ook geen aansluiting met werkgroep 2. We/RIVM is nu wel aangesloten bij GGD GHOR BCO werkgroep olv (10)(2e), die naar ik aanneem contacten onderhoud met app werkgroep 2? Liever bestaande structuren/verbanden gebruiken dan nieuwe te ontwikkelen.

Voor nu lijkt het mij het belangrijkste dat werkgroep 2 en VWS/begeleidingscommissie op 1 lijn komen?

Hartelijke groet,  
 (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>  
**Sent:** donderdag 9 juli 2020 10:34  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** [Spam] RE: onderzoek contacten zonder klachten

Beste (10)(2e)

Ok, bedankt voor de informatie. Vanuit werkgroep 2 (10)(2e) neemt hierin ook deel) is meerdere keren aangegeven dat niet zozeer de categorie als wel het "handelingsperspectief" van belang is. Daarbij stellen de IZB professionals in de werkgroep zich op het standpunt dat "notificatieboodschap" met het handelingsperspectief aan moet sluiten bij Categorie 3.

Een deel van de argumentatie komt voort uit de betrouwbaarheid (zie laatste emails hieronder over dat aspect, zit overigens ook nog de discussie van 15 versus 10 minuten in), en ander deel komt voort uit de discussie of het wenselijk is de app verantwoordelijk te maken voor het opleggen van thuisisolatie / quarantaine:

- De ontvangers van een dergelijke melding hebben geen telefonisch contact met de GGD en blijven derhalve met vragen zitten;
- Het opleggen van quarantaine / isolatie kan gezien worden als een medische handeling die door een GGD medewerker (arts / vpl) gedaan moet worden en niet door een app.
- Het betreft geautomatiseerde besluitvorming waarover aanvullende afspraken gemaakt dienen te worden.

Los van de vraag hoe de aard van het "app-contact" het beste omschreven kan worden, speelt dus ook de vraag welk beleid van toepassing zou moeten zijn bij "app-contacten". Vanuit IZB artsen uit werkgroep 2 komt hierover in ieder geval het signaal dat dit niet het beleid t.a.v. Cat 1 / 2 contacten zou moeten zijn.

Je noemt in je mail een werkgroep die ik zelf niet ken. Zou je ten aanzien van dit onderwerp willen kijken of er voldoende contact is met de artsen uit werkgroep 2? (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). Wellicht kan de werkgroep eenmalig gezamenlijk bijeenkomen?

Alvast dank,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 9 juli 2020 08:52  
**Aan:** (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: onderzoek contacten zonder klachten

Beste (10)(2e),

Ik mail even alleen naar jou terug om mail-vervuiling naar anderen te voorkomen.

Het lijkt mij het meest logisch om bij de eerstvolgende aanpassing van het BCO protocol ook de zinsnede over app contacten bij categorie 3 te verwijderen. Als de pilot is afgerond en de app daadwerkelijk van start gaat in september kan dit dan wrsch in categorie 1-2a worden opgenomen, incl evt testmomenten.

Ik cc mijn collega (10)(2e) die in de inhoudelijke werkgroep van (10)(2e) zit.  
Ik stel voor dat de formulering/aansluiting van app contacten in BCO protocol via die werkgroep loopt.

Vriendelijke groet,  
(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
(10)(2e)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)  
Postbus 1 (postbak (10)(2e))  
3720 BA Bilthoven  
Tel: 030 - (10)(2e)  
Fax: 030 (10)(2e)

(10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)  
dubbel





(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel

dubbel